

Дело № 2-5156/2019

РЕШЕНИЕ
именем Российской Федерации

23 октября 2019 года

город Архангельск

Октябрьский районный суд г. Архангельска в составе:
председательствующего судьи Калашниковой А.В.,
при секретаре Тереховой А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску заместителя прокурора города Архангельска в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Город Архангельск» о признании незаконным бездействия, выразившегося в неприятии должных мер по содержанию объекта культурного наследия, возложении обязанности провести определенные работы,

установил:

прокурор обратился в суд с иском в интересах неопределенного круга лиц к администрации МО «Город Архангельск» о признании незаконным бездействия, выразившегося в неприятии должных мер по содержанию объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35; обязать в течение одного месяца с момента вступления решения суда в законную силу провести уборку мусора и заборов внутренних помещений здания объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, расчистку от засоряющей растительности прилегающей территории объекта, выкос травы, уборку сухой травы и листьев, принять меры, направленные на предотвращение несанкционированного проникновения в помещения посторонних лиц (установить дощатые щиты на окнах, дверях), не препятствующие естественному проветриванию помещений здания, обеспечить естественное проветривание для просушки помещений здания, ввести режим сторожевой охраны; обязать провести противоаварийные работы, предусмотренные в охранном обязательстве, утвержденном распоряжением Инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области от 13.12.2017 в срок не позднее одного года с момента вступления решения суда в законную силу.

В обоснование исковых требований указано, что в ходе проверки исполнения законодательства об охране объектов культурного наследия были выявлены нарушения в содержании объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, его собственником – администрацией МО «Город Архангельск». Охранным обязательством указанного объекта предусмотрено проведение противоаварийных работ в период с 01.06.2018 по 31.10.2018, однако

2

в ходе визуального осмотра установлено, что доступ на объект неограничен (окна, двери открыты), помещения находятся в антисанитарном состоянии, захламлены, содержатся в ненадлежащем состоянии. Территория вокруг объекта захламлена. Указанное свидетельствует о ненадлежащем исполнении ответчиком своих обязанностей и угрожает интересам неопределенного круга лиц возможностью воздействия опасных природных процессов и явлений, угрозы террористического характера, полного разрушения памятника культуры.

В ходе рассмотрения дела прокурор неоднократно изменял исковые требования, окончательно просит суд признать незаконным бездействие администрации МО «Город Архангельск», выразившееся в неприятии должных мер по содержанию и сохранению объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35; принять меры, направленные на предотвращение несанкционированного проникновения в помещения посторонних лиц (установить дощатые щиты на окнах, дверях), не препятствующие естественному проветриванию помещений здания, обеспечить естественное проветривание для просушки помещений здания, обеспечить постоянный мониторинг за его текущим состоянием; разработать проектную документацию на проведение первоочередных противоаварийных и консервационных работ на объекте культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой»; провести первоочередные противоаварийные и консервационные работы на объекте культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой» в соответствии с рабочей документацией в течение года с момента вынесения решения суда.

Участвующий в деле прокурор Пальмина Т.В. требования поддержала. Дополнительно пояснила, что территории вокруг объекта приведена в соответствие с требованиями, однако несанкционированный доступ к объекту в должной мере не ограничен, что грозит его разрушению. Внутренние помещения захламлены мусором, что свидетельствует о необходимости уборки помещений. Сроки проведения противоаварийных работ, указанные в охранным обязательстве, истекли, однако должных мер к сохранению и содержанию объекта со стороны его собственника не принято.

Представитель ответчика Малева С.В. с требованиями не согласилась, указав на то, что администрация неоднократно обращалась в Инспекцию с заявлениями о выдаче задания на проведение тех или иных работ, в чем ей было отказано. Рабочая документация на проведение противоаварийных работ не разрабатывалась, поскольку включена в состав проектной документации в целом согласно выданному Инспекцией заданию. Территория вокруг объекта приведена

в соответствии с требованиями закона, администрацией приняты меры по сокращению несанкционированного доступа к объекту путем установки дощатых щитов на окнах. Какие-либо работы, в том числе, по уборке внутренних помещений, администрация без разрешения Инспекции проводить не вправе, в связи с чем требования прокурора о выполнении определенных работ заявлены необоснованно. Просит учесть, что дом является аварийным, грозит обрушением, в связи с чем проникновение внутрь здания запрещено органами МЧС, проведение работ внутри здания опасно для жизни. Указывает на то, что срок проведения проектных работ (до 31.12.2019) не наступил. Проведение каких-либо работ без составления рабочей документации невозможно и противоречит требованиям закона.

Представители третьего лица Инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области Ивченко А.В., Репневская Н.В. требования прокурора поддержали, указав на то, что в последнее время состояние объекта культурного наследия ухудшилось, что грозит его разрушению. Какие-либо меры по сохранности объекта его собственником не принимаются, предписания Инспекции не исполняются, противоаварийные работы, несмотря на истечение сроков их проведения, не проведены. Проведение противоаварийных работ в установленном охранным обязательством срок предусматривает составление специализированной организацией по заданию собственника объекта рабочей документации и фактическое проведение таких работ на основании составленной документации. Включение документации на проведение противоаварийных работ в состав общего задания на подготовку проектной документации не препятствует составлению рабочей документации отдельно и в более короткие сроки. Характер и перечень необходимых к проведению противоаварийных работ на объекте может быть установлен только в рабочей документации, сами противоаварийные работы подлежат выполнению специализированной организацией в связи с чем в выдаче разрешения на их проведение администрация МО «Город Архангельск» было обоснованно отказано, соответствующая лицензия на проведение противоаварийных работ у ответчика отсутствует. Уборка помещений объекта также подлежит включению в состав рабочей документации, необходимой для проведения противоаварийных работ, уборка является частью необходимого к выполнению объема работ, подлежит осуществлению в установленном законом и правилами порядке специалистами, а не силами самого собственника. В случае удовлетворения требований считаются срок (в течение одного года) разумным и достаточным для осуществления необходимых действий.

По определению суда дело рассмотрено при данной явке.

Заслушав лиц, участвующих в деле, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований.

Под неопределенным кругом лиц, в защиту которых вправе обратиться прокурор в порядке ч. 1 ст. 45 ГПК РФ, понимается такой круг лиц, который невозможно индивидуально идентифицировать (определить), привлечь в процесс в качестве

истцов, указать в решении, а также решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела.

Из материалов дела следует, что «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенный по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, является объектом культурного наследия, включенным в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, имеет регистрационный номер 321310009520005.

Указанный объект культурного наследия принят на государственную охрану постановлением администрации Архангельской области от 13.08.1998 № 207 «О принятии на государственную охрану памятников истории и культуры Архангельской области».

Распоряжением Инспекции по охране объектов культурного наследия Архангельской области от 13.12.2017 № 188р утверждено охранное обязательство собственника указанного объекта.

Приложением № 1 к охранному обязательству является акт осмотра технического состояния объекта (выявленного объекта) культурного наследия (здание, строение, сооружение) от 02.10.2017, пунктом 5 которого утвержден план выполнения работ, в том числе, проведение противоаварийных работ в установленные сроки: с 01.06.2018 по 31.10.2018.

В ходе проверки прокурором требований законодательства установлено, что доступ на объект что «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенный по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, не ограничен, внутренние помещения здания находятся в антисанитарном состоянии, захламлены. Состояние объекта неоднократно являлось причиной возгорания.

Согласно ч. 3 ст. 44 Конституции РФ каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Эта конституционная обязанность конкретизирована в Федеральном законе «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», который регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и который, согласно его преамбуле, направлен на реализацию конституционного права каждого на доступ к культурным ценностям и конституционной обязанности каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия в интересах настоящего и будущего поколений многонационального народа Российской Федерации, а также на реализацию прав народов и иных этнических общностей в Российской Федерации на сохранение и развитие своей культурно-национальной самобытности, защиту, восстановление и сохранение историко-культурной среды обитания, защиту и сохранение источников информации о зарождении и развитии культуры.

В преамбуле данного Федерального закона также подчеркивается, что объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

также требования, установленные охранным обязательством в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 47.6 настоящего Федерального закона (далее - требования в отношении объекта культурного наследия).

Пунктом 2 ст. 47.2 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотрено, что состав (перечень) видов работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия, сроки (периодичность) проведения таких работ определяются соответствующим органом охраны объектов культурного наследия, определенным пунктом 7 статьи 47.6 настоящего Федерального закона, с учетом мнения собственника или иного законного владельца объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия на основании составленного соответствующим органом охраны объектов культурного наследия акта технического состояния объекта культурного наследия с учетом вида данного объекта культурного наследия, его индивидуальных особенностей, физического состояния, функционального назначения и намечаемого использования объекта культурного наследия.

Согласно п. 1 ст. 47.3 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» при содержании и использовании объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия в целях поддержания в надлежащем техническом состоянии без ухудшения физического состояния и (или) изменения предмета охраны данного объекта культурного наследия лица, указанные в пункте 11 статьи 47.6 настоящего Федерального закона, лицо, которому земельный участок, в границах которого располагается объект археологического наследия, принадлежит на праве собственности или ином вещном праве, обязана, в том числе:

осуществлять расходы на содержание объекта культурного наследия и поддерживать его в надлежащем техническом, санитарном и противопожарном состоянии (п. 1);

не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия (п. 2);

не проводить работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуру, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия, включенного в реестр, в случае, если предмет охраны объекта культурного наследия не определен (п. 3);

обеспечивать сохранность и неизменность облика выявленного объекта культурного наследия (п. 4); незамедлительно извещать соответствующий орган охраны объектов культурного наследия обо всех известных ему повреждениях, авариях или об иных обстоятельствах, причинивших вред объекту культурного наследия, включая объект археологического наследия, земельному участку в границах территории объекта культурного наследия либо земельному участку, в границах которого располагается объект археологического наследия, или угрожающих причинением такого вреда, и незамедлительно принимать меры по

предотвращению дальнейшего разрушения, в том числе проводить противопожарные работы в порядке, установленном для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия (п. 7);

не допускать ухудшения состояния территории объекта культурного наследия, включенного в реестр, поддерживать территорию объекта культурного наследия в благоустроенном состоянии (п. 8).

Судом установлено, что, несмотря на наличие утвержденного охранного обязательства в отношении объекта «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, а также определение необходимости проведения противопожарных работ и сроков их проведения соответствующим органом охраны объектов культурного наследия на основании составленного акта технического состояния объекта культурного наследия с учетом вида данного объекта культурного наследия, его индивидуальных особенностей, физического состояния, функционального назначения и намечаемого использования объекта культурного наследия, противопожарные работы собственником объекта – администрацией МО «Город Архангельск» не проведены. Данное обстоятельство сторонами по делу не оспаривается.

Срок проведения противопожарных работ, включая разработку проектной (рабочей) документации на их проведение, был установлен Инспекцией – с 01.06.2018 по 31.10.2018.

Ссылка администрации МО «Город Архангельск» на то, что проведение противопожарных работ невозможно без составления проектной документации, а для проведения научно-исследовательских и проектных работ установлен иной срок – до 31.12.2019, который в настоящее время не истек, не может служить основанием для освобождения собственника от принятия первоочередных мер к сохранению объекта культурного наследия.

Как следует из материалов дела и требований закона, разработка проектной документации в отношении всего объекта культурного наследия в целом не препятствует подготовке рабочей документации для проведения противопожарных работ в отношении объекта отдельно и в более короткие сроки.

При этом отказ Инспекции в удовлетворении заявления администрации МО «Город Архангельск» о выдаче разрешения на проведение определенных работ в отношении спорного объекта также не свидетельствует о невозможности осуществления собственником обязательств, возложенных на него законом.

Правом непосредственного осуществления определенных видов работ обладает лишь специализированная организация, отвечающая требованиям закона, с которой собственник должен заключить договор, а не сам собственник, не обладающий специальными познаниями и возможностями организации каких-либо работ в отношении объекта культурного наследия.

Ответчик указал на отсутствие в настоящее время заключенного муниципального контракта на подготовку рабочей документации, а также на осуществление противопожарных работ с каким-либо подрядчиком, в связи с чем требования прокурора в части признания незаконным бездействия, выразившегося в непринятии должных мер по содержанию и сохранению объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской

В Определении Конституционного Суда РФ от 09.12.2014 № 2755-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Харламовой Ирины Вячеславовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 31 и пунктом 4 статьи 36 Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» указано, что государственная охрана такого невосполнимого ресурса, как объекты культурного наследия (памятники истории и культуры), - одна из приоритетных задач органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, для реализации которой Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» предусмотрены, в частности, процедуры сохранения объектов культурного наследия, под которыми понимаются направленные на обеспечение физической сохранности объекта культурного наследия ремонтно-реставрационные работы, в том числе консервация объекта культурного наследия, ремонт памятника, реставрация памятника или ансамбля, приспособление объекта культурного наследия для современного использования, а также научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научно-методическое руководство, технический и авторский надзор; в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под его сохранением понимаются спасательные археологические полевые работы с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов (статья 40). Статья 48 данного Федерального закона предусматривает, что объекты культурного наследия могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной собственности, частной собственности, а также в иных формах собственности; особенности владения, пользования и распоряжения объектами культурного наследия определяются данным Федеральным законом, гражданским законодательством Российской Федерации, градостроительным законодательством Российской Федерации, земельным законодательством Российской Федерации; собственник объекта культурного наследия несет бремя содержания принадлежащего ему объекта культурного наследия с учетом требований данного Федерального закона, если иное не установлено договором между собственником и пользователем данным объектом культурного наследия (пункты 1 - 3). На реализацию этой обязанности направлены положения того же Федерального закона, согласно которым при государственной регистрации права собственности на объект культурного наследия (пункт 4 статьи 48) и при отчуждении объекта культурного наследия из государственной или муниципальной собственности (пункт 4 статьи 50) собственник объекта культурного наследия, а при заключении договора аренды объекта культурного наследия (пункт 5 статьи 55) либо договора безвозмездного пользования объектом культурного наследия (пункт 4 статьи 56) - пользователь объекта культурного наследия оформляет так называемое охранное обязательство, которым он принимает на себя обязательства по содержанию объекта культурного наследия, по его сохранению (включая требования к порядку и срокам проведения реставрационных, ремонтных и иных работ, к условиям доступа к нему граждан и т.п.) и по выполнению иных обеспечивающих его

сохранность требований, что представляет собой ограничения (обременения) права собственности на данный объект. Тем самым федеральным законодателем была предпринята попытка обеспечить баланс публичных и частных интересов, ограничив права собственников объектов недвижимости, расположенных на земельных участках, в пределах которых находятся объекты культурного (археологического) наследия, принадлежащие государству.

Согласно ст. 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия подлежат государственной охране в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, изменения облика и интереса (в случае, если интерес объекта культурного наследия относится к его предмету охраны), нарушения установленного порядка их использования, незаконного перемещения и предотвращения других действий, могущих причинить вред объектам культурного наследия, а также в целях их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий. Государственная охрана объектов культурного наследия включает в себя, в том числе, согласование проектной документации, необходимой для проведения работ по сохранению объекта культурного наследия; осуществление в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом, мер по обеспечению сохранности объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в ходе проведения изыскательских, проектных, строительных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ; выдачу в случаях и порядке, установленных настоящим Федеральным законом, задания на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия и разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия; обследование и фотофиксацию один раз в пять лет состояния объектов культурного наследия, включенных в реестр, в целях определения мероприятий по обеспечению их сохранности; иные мероприятия государственной охраны объектов культурного наследия; включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, проведение которых отнесено настоящим Федеральным законом и законами субъектов Российской Федерации к полномочиям соответствующих органов охраны объектов культурного наследия.

В соответствии со ст. 47.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ограничениями (обременениями) права собственности, других вещных прав, а также иных имущественных прав на объекты культурного наследия, включенные в реестр, выявленные объекты культурного наследия, устанавливаемыми в целях обеспечения сохранения указанных объектов, обеспечения доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объектам культурного наследия, включенным в реестр, являются установленные пунктами 1 - 3 статьи 47.3 настоящего Федерального закона требования к содержанию и использованию объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия, а

Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, подлежит удовлетворению.

В силу приведенных выше положений закона на администрацию МО «Город Архангельск» подлежат возложению обязанность организовать проведение противоаварийных работ в отношении объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, включая разработку рабочей документации и фактическое проведение противоаварийных работ на основании разработанной в установленном законом порядке рабочей документации.

В соответствии со ст. 206 ГПК РФ суд устанавливает в решении срок, в течение которого решение суда должно быть исполнено. Решение суда, обязывающее организацию или коллегияльный орган совершить определенные действия (исполнить решение суда), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется их руководителем в установленный срок. В случае неисполнения решения без уважительных причин суд, принявший решение, либо судебный пристав-исполнитель применяет в отношении руководителя организации или руководителя коллегияльного органа меры, предусмотренные федеральным законом.

Учитывая мнение сторон относительно сроков исполнения указанной обязанности, фактическое состояние объекта, его индивидуальные характеристики, суд считает, что срока – один год с даты вступления в законную силу настоящего решения суда, достаточно для исполнения решения суда в данной части.

Оснований для возложения обязанности на ответчика провести консервационные работы не имеется, необходимости в их осуществлении по делу не выявлено, охранное обязательство обязательств в данной части не содержит, рабочая документация, из которой бы следовала необходимость их проведения, отсутствует, мотивы предъявления таких требований прокурором не приведены.

При этом не подлежат удовлетворению и требования прокурора о возложении на ответчика обязанности в течение одного месяца с даты вступления в законную силу решения суда провести уборку мусора и заводов внутренних помещений здания объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, обеспечить естественное проветривание для просушки помещений здания, обеспечить постоянный мониторинг за его текущим состоянием, поскольку указанные мероприятия являются составной частью противоаварийных работ, подлежащих проведению в более длительные сроки в установленном рабочей документацией порядке.

Более того, суд принимает во внимание, что собственнo администрации не вправе проводить какие-либо работы в отношении объекта культурного наследия без соответствующего разрешения и разработанной рабочей документации.

Проведение указанных прокурором работ в первоочередном порядке также противоречит и предусмотренным законом обязанностям собственника не проводить работы, изменяющие предмет охраны объекта культурного наследия

либо ухудшающие условия, необходимые для сохранности объекта культурного наследия, работы, изменяющие облик, объемно-планировочные и конструктивные решения и структуры, интерьер выявленного объекта культурного наследия, объекта культурного наследия (ст. 47.3 Федерального закона № 73-ФЗ).

Правом определения, что относится к «мусору и завалам внутренних помещений здания», а что к интерьеру выявленного объекта культурного наследия ни администрация МО «Город Архангельск», ни прокурор не наделены.

Вместе с тем, с целью обеспечения сохранности и неизменности облика объекта культурного наследия, не допущения ухудшения состояния объекта, в соответствии со ст. 47.3 Федерального закона № 73-ФЗ суд полагает необходимым возложить на администрацию МО «Город Архангельск» обязанность принять меры, направленные на предотвращение несанкционированного доступа к объекту культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенному по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35.

При этом суд отклоняет доводы ответчика о необходимости обеспечения беспрепятственного доступа к объекту культурного наследия неопределенного круга лиц, поскольку решением суда на ответчика возложена обязанность предотвратить именно несанкционированный доступ, а не любой доступ к спорному объекту.

С учетом приведенных положений закона, суд считает необходимым установить срок, в течение которого ответчик обязан совершить действия, возложенные на него судебным решением, в течение одного месяца с даты вступления в законную силу настоящего решения суда.

Отсутствие необходимого финансирования работ по содержанию объектов культурного наследия не освобождает ответчика от исполнения обязанностей, возложенных на него законом.

Руководствуясь статьями 194-198 ГПК РФ, суд

решил:

иск заместителя прокурора города Архангельска в интересах неопределенного круга лиц к администрации муниципального образования «Город Архангельск» о признании незаконным бездействия, выразившегося в принятии должных мер по содержанию объекта культурного наследия, возложении обязанности провести определенные работы удовлетворить частично.

Признать незаконным бездействие администрации муниципального образования «Город Архангельск», выразившееся в принятии должных мер по содержанию и сохранению объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35.

Обязать администрацию муниципального образования «Город Архангельск» организовать проведение противоаварийных работ в отношении объекта культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой»,

расположенного по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, включая разработку рабочей документации и фактическое проведение противоаварийных работ на основании разработанной в установленном законом порядке рабочей документации, в течение одного года с даты вступления в законную силу настоящего решения суда.

Обязать администрацию муниципального образования «Город Архангельск» принять меры, направленные на предотвращение несанкционированного доступа к объекту культурного наследия (памятник истории и культуры) народов Российской Федерации регионального значения «Дом Е.Ф. Вальневой», расположенному по адресу: г. Архангельск, ул. Серафимовича, д. 35, в течение одного месяца с даты вступления в законную силу настоящего решения суда.

В удовлетворении остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Архангельский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд г. Архангельска.

Мотивированное решение изготовлено 28 октября 2019 года

Председательствующий

КОШИЯ ВЕРНА
Судья
Секретарь судебного заседания
А.В. Калашникова
(инициалы, фамилия)

Решение не вступило
в законную силу

Секретарь